

İSTANBUL ANADOLU CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI'NA

İHBAR EDEN :

ŞÜPHELİ : Mehmet YOYLU (İst. Anadolu 2. İş Mah. Hakimi)

MAĞDUR : Av.

SUÇ : 1- Cinsel Taciz (TCK 105. md),
2- Görevi kötüye kullanma (TCK 257. md),
3- Hakaret (TCK 125. md),
4- Özel hayatın gizliliğini ihlal(TCK 134. md),
5- İnanç düşünce ve kanaat hürriyetinin kullanılmasını engelleme (TCK 115. Md),
6- Halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşağılama (TCK 216.md)

SUÇ TARİHİ: 29/05/2019

KONU : Av.'e karşı cinsel taciz, görevi kötüye kullanma, hakaret, özel hayatın gizliliğini ihlal suçlarını işleyen şüpheli Mehmet YOYLU hakkında soruşturma başlatılması ve kamu davası açılması talebidir.

AÇIKLAMALAR :

1. Şüpheli Mehmet Yoylu İstanbul Anadolu 2. İş Mahkemesi Yargıcı olarak görev yapmaktadır. İstanbul Anadolu 2. İş Mahkemesinin 2018/75 E. Sayılı dosyasının 29 Mayıs 2019 tarihinde yapılan celsesindeki duruşma zaptında;

“davacı vekilinin eteğinin diz üstünden yaklaşık 15 cm yukarıda olduğu, bu hali ile avukatlık mevzuatına aykırı olduğu giyim kuşam etik kurallarına aykırı olduğu görüldü. Huzurda dinleyici sıralarında bulunan Av. Mehmet Burhan ZORBAY ve Av. Feyza YÜKSEL de davacı vekilinin etek boyu hakkında fikirleri avukatlık mevzuatına uygun olup olmadığı soruldu.

Davacı vekilinin etek boyu avukatlık hukukuna ve örfüne uygundur dedi.

Davacı vekil bence de özgürlük alanı ile ilgilidir müdahale edilmemesi gerekir dedi.

Mahkememiz yazı işleri müdürü huzura çağırıldı.

Davacı vekilinin etek boyunun çok kısa olduğu ve bir yanlış anlamaya vesile olmaması için hakimin kısa değerlendirmesi ile huzurda bulunan avukatların kısa değerlendirmesinin aynı olamayacağını nazara alınarak cep telefonu ile baro başkanlığına bildirilmesi için etek boyunun cep telefonu ile çekilmesi istendi.

Davacı vekili ben etek boyumun çekilmesini istemiyorum dedi.

Davacı vekilince bu şekilde duruşmaya devam edildi” denilmiş ve oluşturulan 2 numaralı ara karar ile duruşma zaptından bir suretin İstanbul Barosu Başkanlığına gönderilmesine karar verilmiştir (ektedir).

2. Meslektaşımız ve duruşma izleyicileri tarafından da;

şüphelinin, meslektaşımızı kürsünün önüne çağırdığını ve meslektaşın üzerindeki eteğine bakarak "**Müslüman ülkede böyle yakışıyor mu? İstanbul Barosu buna nasıl izin veriyor, eteğinin boyu yaklaşık diz üstünden 15 cm yukarı**" dediği de ifade edilmiştir.

3. Bir kadının giydiği eteğin boyu hakkında yorum yapmak **HİÇ KİMSENİN HADDİNE DEĞİLKEN;**

kamudan aldığı güce yaslanarak, bir kadın avukatın etek boyu hakkında ahkam kesen, etek boyu ölçüsü hakkında o anda duruşma salonunda bulunan avukatların ve yazı işleri müdürünün yorumlarını soran, meslektaşın bacaklarının fotoğrafını çekmeyi talep eden **AKLIN HİÇ DE YABANCI OLMADIĞINI HATIRLATIR, BU GÜCÜ NEREDEN ALDIĞINI AÇIKLAMAK İSTERİZ.**

4. Bizler, feminist avukatlar olarak, **YARGI MAKAMLARINDAKİ ERİL ZİHNİYETİ ÇOK İYİ TANIYORUZ:**

BU ZİHNİYETİN;

- "erkek adalet"i dağıttığı "adalet saraylarında" kadınların uğradığı her türlü şiddete nasıl gözünü kapattığını,
- kadın katillerini, tecavüzcüleri cezasızlıkla mükafatlandırıp cesaretlendirirken, hayatını savunduğu için yargılanan kadınlara nasıl ağır cezalar yağdırdığını,
- kadınların mağdur sıfatında olduğu davalarda bile fail erkeği değil adeta kadını yargıladığını,
- yaşadıkları şiddeti defalarca ifade etmeye zorlayarak nasıl travmatize ettiklerini, örseleyici-damgalayıcı soruların hedefine kadınları koyduklarını,
- koruyucu, destekleyici, önleyici tedbir kararlarının hiçbirini almadıkları gibi bir de yargı eliyle tacize, şiddete ve işkenceye maruz bırakarak tekrar tekrar mağdur ettiklerini,
- fail erkeklere ceza verilse bile seve seve uygulanan takdiri indirimlerin ise; hayatlarını savunan bu kadınlara asla uygulamadığını,
- onlara ya mezarı ya cezaevini reva gördüğünü, böylelikle de bu kadınlar özelinde aslında ülkemizdeki tüm kadınlara mesaj verdiğini,
- ne CEDAW'ı, ne 8 Mart 2012'de Türkiye'nin ilk taraf devlet olarak imzaladığı "İstanbul Sözleşmesi"ni, ne de kadınların öz mücadeleleriyle elde ettiği yasal haklarını hala etkin bir şekilde uygulamadığını,
- ama aksine, gerek Yargıtay'ın gerek yerel yargı makamlarının ne kadar cinsiyetçi, kadın düşmanı, homofobik kararlara imza attığını **ÇOK İYİ BİLİYORUZ.**

5. Elbette,

YARGININ BU ERİL ZİHNİYETİ PRATİĞE DÖKMESİNDEKİ ÖZGÜVEN VE RAHATLIĞINI;

siyasi iktidar eliyle yürütülen cinsiyetçi, kadın düşmanı, gerici politika ve söylemlerin yarattığı iklimden yararlanarak sağladığını,

bu anlamda da hiçbir çekinceleri olmadan, perveasızca, siyasi iktidar tarafından dayatılan "makbul kadın" imgesini yargı eliyle de tüm kadınlara dayattıklarını

bunu kabul etmeyen kadınların yaşam tarzlarını, kimliklerini, bedenlerini her şekilde hedef aldıklarını biliyoruz.

6. Bu özgüven ve rahatlıkla,

bir yargıç, yürütmekte olduğu duruşma esnasında bir kadın avukatın giydiği eteğin boyu hakkında ahkam kesmeye, tespit yapmaya cesaret edebilmektedir!

Kendi ERİL AKLININ zaten ÜLKENİN HER KURUMUNDA OLDUĞUNUN VE BİLHASSA DA TEŞVİK EDİLDİĞİNİN BİLİNCİYLE ve KORUMA ZIRHIYLA KUŞATILACAĞI DÜŞÜNCESİYLE, duruşma esnasında söylediklerini rahatlıkla zapta geçirebilmekte ve İstanbul Barosu Başkanlığı'na gönderilmesi yönünde ara karar oluşturabilmektedir.

7. Yukarıda açıklanan gerekçelerle, şüphelinin kasten ve övgüye mazhar olacağı inancıyla, meslektaşımıza karşı cinsel taciz, görevi kötüye kullanma, hakaret, özel hayatın gizliliğini ihlal, suçlarını inanç düşünce ve kanaat hürriyetinin kullanılmasını engelleme, halkı kin ve düşmanlığa tahrik veya aşığılama suçlarını işlediği açıktır.

CİNSEL TACİZ SUÇU YÖNÜNDE

TCK 105. md;

"Bir kimseyi cinsel amaçlı olarak taciz eden kişi hakkında, mağdurun şikayeti üzerine, üç aydan iki yıla kadar hapis cezasına veya adli para cezasına, fiilin çocuğa karşı işlenmesi hâlinde altı aydan üç yıla kadar hapis cezasına hükümlenir"

Suçun;

a) Kamu görevinin veya hizmet ilişkisinin ya da aile içi ilişkinin sağladığı kolaylıktan faydalanmak suretiyle,

b) Vasi, eğitici, öğretici, bakıcı, koruyucu aile veya sağlık hizmeti veren ya da koruma, bakım veya gözetim yükümlülüğü bulunan kişiler tarafından,

c) Aynı işyerinde çalışmanın sağladığı kolaylıktan faydalanmak suretiyle,

d) Posta veya elektronik haberleşme araçlarının sağladığı kolaylıktan faydalanmak suretiyle,

e) Teşhir suretiyle,

işlenmesi hâlinde yukarıdaki fıkraya göre verilecek ceza yarı oranında artırılır. Bu fiil nedeniyle mağdur; işi bırakmak, okuldan veya ailesinden ayrılmak zorunda kalmış ise verilecek ceza bir yıldan az olamaz." denmiştir.

Serbest hareketli ve ani bir suç tipi olan cinsel taciz suçu çeşitli biçimlerde işlenebilir. Fail tarafından gerçekleştirilen tacizin mağdur açısından rahatsız edici bir niteliğe sahip olması yeterlidir.

Söz konusu maddenin 2. Fıkrasında da suçun nitelikli halleri düzenlenmiş olup, nitelikli hallerin soruşturulması kamu düzenini ilgilendirdiğinden, şikayete bağlı olmayıp re'sen soruşturulması ve kovuşturulması gerekir.

Suçun nitelikli hali hakkında böylesine açık bir hüküm varken, olayın yaşandığı gün hızla gündem olmasının yarattığı basınç ile HSK tarafından aynı gün "tedbiren" görevden uzaklaştırılan şüpheli hakkında ;aynı hızla TCK 105/2 . Madde uyarınca şikayet aranmaksızın soruşturma başlatılması da gerekirdi! Böylelikle de "tedbiren" verilen bu kararın samimiyeti de ortaya konulmuş olurdu üstelik!

Zira, "Kamu görevinin veya hizmet ilişkisinin ya da aile içi ilişkisinin sağladığı kolaylıktan faydalanmak suretiyle" suçun işlenmesi de bu nitelikli hallerden biri olarak sayılmıştır. Yaşanan olayda da şüpheli kamu görevlisinin "yargıç" görevinde bulunuyor oluşu ve duruşmayı yönetme yetkisi itibarı ile, aradaki hiyerarşik ilişkinin sağladığı kolaylıkla suçun işliyor oluşu suçun nitelikli halini oluşturmuştur.

Ülkemizin de taraf olduğu Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi (İstanbul Sözleşmesi)'nin Cinsel Tacizi düzenleyen 40. Maddesi;

"Taraflar bir şahsın onurunu ihlal etme etkisi yaratan veya bu maksatla gerçekleştirilen, ve özellikle de aşağılayıcı, düşmanca, hakaretamiz, küçük düşürücü veya saldırgan bir ortam yaratırken, her türlü istenmeyen, cinsel mahiyette sözlü veya sözlü olmayan veya fiziksel davranışın cezai veya diğer yasal yaptırıma tabi olmasını temin etmek üzere gerekli yasal veya diğer tedbirleri alacaklardır." şeklinde hüküm altına alınarak hem cinsel taciz suçunun tanımlaması yapılmış hem de sözleşmeye taraf devletlere yasal yaptırım konusunda sorumluluk vermiştir.

GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU YÖNÜNDEN

Şüphelinin gerek duruşma esnasında sarf ettiği sözler, gerek İstanbul Barosuna duruşma tutanağının gönderilmesi hususunda ara karar oluşturması (2 no.lu ara karar), yani icrai bir hareketle görevinin gereklerine aykırı davranmış olması, görevi kötüye kullanma suçunu oluşturmuştur.

Kamu görevlisi, üstlenmiş olduğu görevi sadakatle yerine getirirken, bireylerin kamu idaresine karşı güvenini sarsmamak zorundadır. Bu çerçevede, kamu görevlisinin görevinin gereklerine aykırı davranmasının cezalandırılmasıyla korumaya alınan hukuki değer, "kamu görevlilerinin görevlerinin gereklerine uygun hareket ettikleri, bu görevleri dolayısıyla kendilerine tanınan yetkileri hukuken belirlenmiş sınırlar içinde kullandıkları hususunda toplumda hâkim olan güven"dir.

ÖZEL HAYATIN GİZLİLİĞİNİ İHLAL SUÇU YÖNÜNDEN

Şüpheli, meslektaşı kürsünün önüne çağırarak eteğini incelemesi, duruşma salonunda bulunan izleyicilere yorumlarını sorması, üstüne üstlük de fotoğrafını çekmeyi talep etmesi ile özel hayatın gizliliğini ihlal suçunu işlemiştir.

TCK 134/1. ;

"Kişilerin özel hayatının gizliliğini ihlal eden kimse, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Gizliliğin görüntü veya seslerin kayda alınması suretiyle ihlal edilmesi halinde, verilecek ceza bir kat artırılır."

Özel hayatın sınırları kişinin izni olmaksızın girilemeyecek ve teşhir edilemeyecek alanlarını kapsamaktadır. Kişinin mahremine karışma, kişiyi gözetlemek özel hayatın gizliliğini ihlal niteliğindedir.

Özel hayatın gizliliğini ihlal suçu ile bireyin özel hayatına ilişkin müdahalelere karşı hukuk düzeni tarafından korunması amaçlanmaktadır.

Şüpheli ise; meslektaşımızın istemediği halde özel alanına girmiş, işi daha da ileri götürerek meslektaşımızın bedeninden görüntü almaya çalışmıştır.

HAKARET SUÇU YÖNÜNDEN

TCK 125. maddesinde;

"Bir kimseye onur, şeref ve saygınlığını rencide edebilecek nitelikte somut bir fiil veya olgu isnat eden veya sövmek suretiyle bir kimsenin onur, şeref ve saygınlığına saldıran kişi, üç aydan iki yıla kadar hapis veya adli para cezası ile cezalandırılır. Mağdurun gıyabında hakaretin cezalandırılabilmesi için fiilin en az üç kişiyle ihtilat ederek işlenmesi gerekir.

Fiilin, mağduru muhatap alan sesli, yazılı veya görüntülü bir iletiyle işlenmesi halinde, yukarıdaki fıkrada belirtilen cezaya hükmolunur.

Hakaret suçunun;

a) Kamu görevlisine karşı görevinden dolayı,

b) Dini, siyasi, sosyal, felsefi inanç, düşünce ve kanaatlerini açıklamasından, değiştirmesinden, yaymaya çalışmasından, mensup olduğu dinin emir ve yasaklarına uygun davranmasından dolayı,

c) Kişinin mensup bulunduğu dine göre kutsal sayılan değerlerden bahisle, İşlenmesi halinde, cezanın alt sınırı bir yıldan az olamaz.

Hakaretin alenen işlenmesi halinde ceza altıda biri oranında artırılır.

Kurul hâlinde çalışan kamu görevlilerine görevlerinden dolayı hakaret edilmesi hâlinde suç, kurulu oluşturan üyelere karşı işlenmiş sayılır. Ancak, bu durumda zincirleme suça ilişkin madde hükümleri uygulanır." denmektedir.

Kişilerin düşüncesinin, inanç ve kanaatlerinin bir ifade biçimi olan giyim tarzını hedef alarak, onur ve saygınlığını, alenen zedelemeye çalışmak hakaret suçunun nitelikli halini oluşturmaktadır.

Şüpheli, meslektaşımıza tam da bu noktadan yola çıkarak alenen hakaret de bulunmuştur.

İNANÇ DÜŞÜNCE VE KANAAT HÜRRİYETİNİN KULLANILMASINI ENGELLEME SUÇU YÖNÜNDEN

TCK 115. maddesinde;

" Cebir veya tehdit kullanarak, bir kimseyi dini, siyasi, sosyal, felsefi inanç, düşünce ve kanaatlerini açıklamaya veya değiştirmeye zorlayan ya da bunları açıklamaktan, yaymaktan meneden kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Dini inancın gereğinin yerine getirilmesinin veya dini ibadet veya ayinlerin bireysel ya da toplu olarak yapılmasının, cebir veya tehdit kullanılarak ya da hukuka aykırı başka bir davranışla engellenmesi hâlinde, fail hakkında birinci fıkraya göre cezaya hükmolunur.

Cebir veya tehdit kullanarak ya da hukuka aykırı başka bir davranışla bir kimsenin inanç, düşünce veya kanaatlerinden kaynaklanan yaşam tarzına ilişkin tercihlerine müdahale eden veya bunları değiştirmeye zorlayan kişiye birinci fıkraya hükmüne göre ceza verilir" denilmektedir.

Somut olayda da şüpheli "Müslüman ülkede böyle yakışıyor mu? İstanbul Barosu buna nasıl izin veriyor, eteğinin boyu yaklaşık diz üstünden 15 cm yukarı" demiş, fotoğrafını çekip Baroya göndereceğini ifade etmiş ve duruşma tutanağının Baroya gönderilmesi yönünde ara karar kurarak;

Mahkemeyi yönetme yetkisi, duruşma zapt düzenleme yetkisi bulunması yönüyle hiyerarşik açıdan farklı bir pozisyonda olan yargıcın, duruşmadaki avukatın meslek örgütüne ihbarda bulunacağını ifade etmesi, bu anlamda Baroyu, meslektaşın kendini ifade ediş ya da düşüncesini yaşayış şekline karşı silah gibi kullanması, TCK 115'te ifade edilen "cebir ve tehdit kullanma" eylemini oluşturmuştur. Bu baskı mekanizmasıyla "Müslüman ülkede böyle yakışıyor mu?" diyerek meslektaşın inanç ve fikirlerini açıklamaya zorlamıştır.

Şüpheli bu cebir ve tehditi kullanarak meslektaşın tercihlerine müdahale etmiş ve bunları değiştirmeye zorlamıştır.

HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHRİK VEYA AŞAĞILAMA SUÇU YÖNÜNDEN

TCK 216. md;

"Halkın sosyal sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge bakımından farklı özelliklere sahip bir kesimini, diğer bir kesimi aleyhine kin ve düşmanlığa alenen tahrik eden kimse, bu nedenle kamu güvenliği açısından açık ve yakın bir tehlikenin ortaya çıkması halinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Halkın bir kesimini, sosyal sınıf, ırk, din, mezhep, cinsiyet veya bölge farklılığına dayanarak alenen aşağılayan kişi, altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Halkın bir kesiminin benimsediği dini değerleri alenen aşağılayan kişi, fiilin kamu barışını bozmaya elverişli olması halinde, altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır." denmiştir.

Şüphelinin meslektaşına hitaben izleyicilerin huzurunda "Müslüman bir ülkede böyle yakışıyor mu" ifadesi ile Türkiye'de yaşayan farklı din, mezhep ve inançtaki tüm kesimleri hedef almıştır. Müslüman olmayan kesimlere bu topraklarda diledikleri gibi hayatlarını sürdürme imkanı vermeyen, farklı yaşam tarzlarına müdahale eden bu yaklaşım, hakim siyasi iklimin sağladığı rahatlıkla, dışlayıcı, ötekileştirici, ayrıştırıcı fikirlerini deklare edebilmektedir.

Aynı zamanda da, şüpheli bir kadının giydiği etek hakkında tespit yapmaya kalkışarak ve başkalarını da dahil edip dikkatleri meslektaşın üzerine çekerek, MESLEKTAŞIN NEZDİNDE aslında TÜM KADINLARI AŞAĞILAYAN İFADE VE EYLEMLERDE bulunmuştur.

SONUÇ YERİNE

Son olarak; öznenin kadınlar olduğu davalarda verilen tek bir kararın bile ülkemizde yaşayan tüm kadınların hayatlarını derinden etkilediğini ve bu anlamda vakaların asla münferit olmadığını hatırlatarak,

Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi(İstanbul Sözleşmesi)'nin "Soruşturma, kovuşturma, usul hukuku ve koruyucu tedbirler" başlıklı bölümünde 49 vd. Maddelerde öngörüldüğü usullerle etkin bir soruşturma yürütülerek, şüpheli hakkında kamu davası açılmasını ve cezalandırılmasını talep ederiz.

DELİLLER : İstanbul Anadolu 2. İş Mahkemesinin 2018/85 E. Sayılı dosyasının 29.05.2019 tarihli duruşma tutanağı, İstanbul Barosu Yönetim Kurulu Üyelerince HSK Başkanlığı'na hitaben yazılan 29.05.2019 tarihli dilekçe, tanık, her türlü yasal delil.

HUKUKİ SEBEPLER : Kadınlara Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi, CEDAW, 6284 Sayılı Kanun, TCK, ilgili mevzuat.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan ve re'sen araştırılması gereken nedenlerle, şüpheli Mehmet YOYLU hakkında soruşturma başlatılmasını ve hakkında kamu davası açılarak cezalandırılmasını talep ederiz. 31.05.2019

Suç İhbarında Bulunan

..... (avukat)

.....